

Enighed i rapport, men ...

I går (10. april 2015) sendte turismen (ved Destinationen) en pressemeddelelse ud. Heri hedder det bl.a.:

»Fakta ligger på bordet og har gjort det siden arbejdsgruppen nedsat af transportministeriet var klar med sine anbefalinger i »Rammerne for den fremtidige færgebetjening af Bornholm» i juni 2014. Analysen har vist, at det kan være hensigtsmæssigt nærmere at vurdere, om det fremadrettet vil være tilstrækkeligt med 3 færges. Det vil dog formentlig kræve en fleksibel færge, der både kan fragte mange passagerer og store mængder gods samt anvendes på Tysklandsruten. Hos turisterhvervet er der tilfredshed med kapaciteten, men ikke med billetprisen og frekvensen i skuldersæsonerne, hvor der er dage med op til 10 timer mellem første og anden afgang. Vi ser fortsat frem til en løsning på den manglende reservetonnage, der kan sikre regulariteten i færgetrafikken til og fra Bornholm. En løsning bør tage afsæt i, at vi får mest mulig trafik for pengene.«

Passagerforeningen er fuldstændig enig i disse betragtninger. Men vi er meget positive over for, at den nuværende kontraktperiode forlænges med 1 år. Vi mener, at udsættelsen i princippet alene er et spørgsmål om, at dem, der byder på sejladsen, får tilstrækkelig tid til at erhverve nye skibe om. Udsættelsen kommer – efter vores opfattelse – ikke til at få nogen indflydelse på, hvordan og hvornår færgeforliget strikkes endeligt sammen. Bornholmerne kan næppe heller have noget imod, at vi bevarer det nugældende (og trods alt bedre) forlig i et år mere.

Under udarbejdelse af rapporten, var vi i det såkaldte »5-mandsudvalg« enige om nøjagtig de af Destinationen anførte tekster.

Vi måtte desværre – straks efter udgivelsen af rapporten – konstatere, at de 2 politiske repræsentanter samt ministeriets embedsmænd åbenbart ikke var enige i de anførte tekster. Noget besynderligt, at man enes om og udsender en rapport, der skulle have dannet grundlag for færgeforliget; men putter den i nederste skuffe – og ikke nok med det. Man låser så sandelig for skuffen.

Der er næppe heller ret mange af folketingets medlemmer, der har læst rapporten – ej heller konklusionen og anbefalingerne. I så fald ville færgeforliget aldrig være blevet sammensat på den måde, som tilfældet er, ligesom reservefærgen aldrig nogen sinde ville være blevet sløjftet af politikerne på Christiansborg. Som det fremgår af teksten fra rapporten er der ikke tale om en eller anden tilfældig reservefærge. Som der står i rapporten:

»vil dette formentlig kræve en fleksibel færge, der både kan fragte mange passagerer og store mængder gods samt anvendes på Tysklandsruten.«

Bornholms Passagerforening

11. april 2015

Bjørn Carlsen

Rønnevej 42, Bodilsker

3730 Nexø