

Passagerformand om borgmesterens bestilling af lobby-arbejde:

## Uvirkeligt at det skal holdes hemmeligt

Af Jens Stubkjær

*Lad os få arbejdet med færgeforliget gjort færdig.. uden fortrolighedsanklagen hængende over hovedet på alle medlemmer af Kontaktrådet.*

*Bjørn Carlsen.*

– Det forekommer helt uvirkeligt, at en af borgmesteren og Kontaktrådets sekretariat bestilt og af Rådet betalt »lobby-rapport« skal holdes hemmelig for Rådets medlemmer – åbenbart også i de tilfælde, hvor medlemmer af Rådet omtales i rapporten.

Det mener Passagerforeningens formand, Bjørn Carlsen, der selv er medlem af Kontaktrådet for Trafikbetjeningen af Bornholm. Han bakker dermed et andet rådsmedlem, Enhedslistens Morten Riis, op i den kritik, han 30. juli fremførte af, at rådet ikke er blevet orienteret af formanden, borgmester Winni Grosbøll, om hendes brug af rådets penge til lobbyarbejde for et godt bornholmsk færgeforlig.

Borgmesteren nævnte i sit svar til Morten Riis, at emnet var berørt, da man gennemgik budgettet i december.

### **Nyt for mig**

– Det er korrekt, at vi på mødet 11. december 2014 gennemgik dagsordenspunktet »Godkendelse af budget for 2015«. Det punkt i budgettet, som debatten drejer sig om, hedder »Konsulentundersøgelse, nyt udbud«. Og det beløb, der under dette punkt er anvendt til »Lobby-virksomhed« er budgetteret og anvendt i 2014 ... og altså ikke 2015. Vi har gennem årene været vant til, at Kontaktrådets Sekretariat har anvendt konsulentbistand ... ikke mindst, når nye færgesubud har været under udarbejdelse. Men at Kontaktrådets Sekretariat og Rådets formand har anvendt midler til lobby-aktiviteter og lobby-rapporter; det er aldeles nyt for mig. Og dermed har jeg heller ikke hørt, at vi er blevet orienteret om dette på mødet 11. december 2014, lyder det fra passagerformanden.

### **Surrealistisk**

Bjørn Carlsen har undret sig over noget af den forklaring, borgmesteren har givet i sagen.

– Det bliver helt surrealistisk, når borgmesteren skal forklare årsagen til, at »lobby-rapporten« holdes hemmelig, siger han og referer til, hvad borgmesteren udtalte til denne avis:  
"... at der tidligere har været eksempler på, at rådets medlemmer har brugt fortrolige oplysninger politisk.

... jeg har også været udsat for, at der er medlemmer i Trafikkontaktrådet, der i en forhandlingssituation har viderebragt nogle oplysninger, der ikke har været særlig smarte.

... Men det er jo ikke altid, at det er lige hensigtsmæssigt for Bornholms skyld i forhandlinger, at ting bliver brugt politisk, og det har vi været udsat for."

### **Under anklage**

– Jeg husker, at borgmesteren for temmelig længe siden indledte et møde med at tale om, at nogle informationer uberettiget var anvendt politisk. I Tidende gentages »politisk« ... altså må det være inden for en snæver kreds (da antallet af politikere i Rådet er begrænset), og det må være let at finde frem til »synderen«, bemærker Bjørn Carlsen og spørger:

– Havde det ikke været mere ordentligt og sobert over for medlemmerne af Rådet, at borgmesteren havde talt med den eller de pågældende politikere. Selv om borgmesteren anvender ordet »politisk«, er hele Rådet principielt alligevel kommet under borgmesterens anklage.

### **Fortroligt**

– Det hænder jo også, at nogle medlemmer af Rådet får de samme oplysninger fra deres brancheorganisationer etc. Jeg har i hvert fald i ét tilfælde på forhånd været bekendt med et anliggende, som vi i Rådet fik præsenteret som fortroligt. Det hænder jævnligt, at vi i foreningen får informationer, som giver god mening, når dagsordenen kædes sammen med de oplysninger, vi i øvrigt har til rådighed.

– Jeg har også – for over et halvt år siden – modtaget en mail fra borgmesteren om, at hun i et tilfælde ikke fandt foreningens handling i overensstemmelse med det med Rådets medlemmer aftalte.

Det var en ordentlig måde at gøre det på, og jeg kunne svare ud fra det konkrete anliggende, påpeger Bjørn Carlsen og opsummerer:

– Vi bryder os ikke om, at lobby-rapporten holdes på det fortrolighedsniveau, der er tale om. Rapporten burde være tilgængelig for Kontaktrådets medlemmer. Men vi har ikke det store behov for at vide, hvad der står i den »hemmelige lobby-rapport« måske bortset fra de afsnit, hvor vi er omtalt. Der er løbet meget vand i stranden siden »lobby-rapporten« forelå.

– Der er endnu mange kanter og hjørner i færgeforliget, som skal undersøges og slibes af. Lad os få det arbejde gjort færdigt med eller uden viden om, hvad der står i lobby-rapporten; men uden fortrolighedsanklagen hængende over hovedet på alle medlemmer af Kontaktrådet, slutter Bjørn Carlsen.